

Araştırma Makalesi

Sınıf Yönetimi Araştırmalarının
Bibliometrik AnaliziErkan Torun ¹, Kıvanç Bozkus²

Başvuru: 25.10.2021

Kabul: 30.03.2022

Alıntılanma Önerisi: Bozkus, K., & Torun, E. (2022). Sınıf Yönetimi Araştırmalarının Bibliometrik Analizi. *Studies in Educational Research and Development*, 6(1), 20-51.

Öz

Bu araştırmanın amacı, sınıf yönetimi araştırmalarını bibliyometri yöntemi ile bilimsel haritalama analizine tabi tutmaktır. Araştırmanın verileri 1982-2020 yılları arasında yazılan eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarından elde edilmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre, sınıf yönetimi çalışmalarına araştırmacılar tarafından çok fazla ağırlık verilmediği söylenebilir. Çalışmaların büyük bir kısmı yurt dışında ve özellikle ABD’de yapılmıştır. En çok atıf alan ve çalışma yapan yazarların ABD’de çalıştığı görülmektedir. Yapılan çalışmalarda “sınıf yönetimi”, “disiplin”, “öğrenci davranışları”, “destek” ve “kültür” anahtar kelimeleri sıkça kullanılmıştır. Sınıf yönetiminde ülkemizden sadece bir çalışma yapıldığından, araştırmacılar bu alana yöneltilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf yönetimi, eğitim yönetimi, bibliyometri

¹ ORCID: 0000-0002-3495-0448, Milli Eğitim Bakanlığı, erkantorun35@outlook.com.tr

² ORCID: 0000-0002-4787-3664, Artvin Çoruh Üniversitesi, kbozkus@gmail.com

Abstract

The purpose of this research is to subject classroom management research to scientific mapping analysis using the bibliometric method. The data of the research were obtained from classroom management studies in educational administration written between 1982-2020. According to the results of the research, it can be said that the researchers did not give much weight to classroom management studies. It is seen that most of the studies are carried out abroad and especially in the USA. It is seen that the most cited and published authors work in the USA. In the studies, the keywords "classroom management", "discipline", "student behavior", "support" and "culture" were frequently used. Since only one study has been done in our country in classroom management, researchers should be directed to this field.

Keywords: Classroom management, educational administration, bibliometrics

Giriş

Günümüzde hemen hemen her alanda birçok değişme ve gelişme yaşanmaktadır. Ulaşım, haberleşme, teknoloji, sağlık, ekonomik alanlardaki değişimler insanlarda bu değişimlere uyum sağlama durumu ortaya çıkarmaktadır. Bütün bu değişimlere en hızlı ve etkili şekilde uyum sağlamanın yolu da eğitimden geçmektedir. Günümüzde eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde öğretmenin rolü oldukça büyüktür. Eğitim, kişinin mevcut düzene uyum sağlaması süreci olarak görülmektedir (Akın ve Arslan, 2014). Öğretmenler de bütün bu alanlarda olan değişimlerden etkilendikleri gibi eğitim alanında olan değişimlerden de etkilenmektedirler. Bilgiyi aktarıcı kişi konumundan çıkararak öğrencilere bir rehber olma rolünü üstlenmişlerdir. Öğretmenler, değişen eğitim anlayışının başrolünde yer almışlardır.

Çağdaş eğitim-öğretim anlayışı ise öğretimi öğretmen merkezinden çıkararak git gide öğrenci merkezli hale getirmiştir. Eğitim ve öğretimde öğrencilerin daha aktif, katılımlı, etkileşimli ve her aşamada sürece katılım göstermeleri gerekli kılınmaktadır (Demirel, 2005). Bununla beraber sınıf içerisinde öğretmen öğrenmeyi sağlayan kişi konumuna gelmiştir. Yani eğitim-öğretim sürecini yönlendiren ve yöneten kişi pozisyonuna gelmiştir. Günümüz şartlarına bakıldığında iyi bir öğretmenin sahip olması gereken özelliklerden birisi de sınıf yönetimi alanında yeterli becerilerdir. Ancak ülkemizdeki öğretmenlerin çok büyük bir kısmının sınıf yönetimi konusunda kendi kişisel deneyimlerinden edindikleri dersler çerçevesinde beceri kazandıkları, sınıf yönetimindeki mesleki becerilerini deneme-yanılma yoluyla edindikleri görülmektedir (Türnüklü, 2000).

Türkiye’de ders olarak “Sınıf Yönetimi” 1997 yılına kadar öğretmen formasyon programlarında yer almamıştır. Bunun yerine sınıf yönetimi ile alakalı konular genel öğretim yöntemleri, eğitim psikolojisi, eğitim yönetimi gibi derslerin içeriklerinde bazı yerlerde

kendisine yer bulmuştur (Şentürk ve Oral, 2008). Eğitim fakültelerindeki yeniden yapılanma ve değişim çalışmalarıyla birlikte “Sınıf Yönetimi” dersi 1997-1998 eğitim öğretim yılından itibaren zorunlu olarak okutulmaya başlanmıştır. Bu sayede sınıf yönetimi alanındaki konular Türkiye’de ilgi odağı olmaya başlamış ve sınıf yönetimi alanındaki çalışmalar hızla artış göstermiştir (Turan, 2006). Dolayısıyla eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında dünyada yapılmış çalışmaların incelenerek alana katkı sağlayacak araştırmacılara fikir vermesi önemlidir.

Amaç

Bu çalışmanın amacı, eğitim yönetiminde sınıf yönetimi araştırmalarına ait bilimsel yayınları, bibliyometri yöntemini kullanarak bilimsel haritalama analizine tabi tutmaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1) Elde edilen veriler hakkında ana bilgiler nelerdir?
- 2) 1982-2020 yılları arasındaki yıllık bilimsel üretim nasıldır?
- 3) Yıllık ortalama atıf dağılımı nasıldır?
- 4) En çok yayın yapan kaynaklar hangileridir?
- 5) En çok yerel atıf alan kaynaklar hangileridir?
- 6) Bradford yasasına göre en verimli kaynaklar hangileridir?
- 7) Belirtilen yıllar arasındaki kaynak etki büyüklükleri nedir?
- 8) En çok yayını olan yazarlar kimlerdir?
- 9) En çok yerel atıf alan yazarlar kimlerdir?
- 10) Lotka yasasına göre verimliliği en yüksek yazarlar kimlerdir?
- 11) Yazarların yerel etki büyüklükleri nedir?
- 12) Yazarların çalıştıkları üniversitelerin dağılımı ne şekildedir?
- 13) Yazarların ülkelerinin dağılımı ne şekildedir?
- 14) Bu alandaki ülkelerin bilimsel üretiminin dağılımı ne şekildedir?
- 15) En çok atıf alan ülkeler hangileridir?
- 16) En çok küresel atıf alan yayınlar hangileridir?
- 17) En sık kullanılan anahtar kelimeler nelerdir?

Önem

Bu çalışmanın bulguları, sınıf yönetimi alanında yapılan bilimsel araştırmalara bir referans kaynağı olabilir. Eğitim yönetimi alanında sınıf yönetimi çalışmalarının sonuçlarının toplu şekilde değerlendirilebilmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bunlara ek olarak

eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında gerçekleştirilmiş olan çalışmalara ilişkin görünümün analiz edilerek ortaya çıkarılması, alanda çalışacak olan araştırmacılara katkı sağlaması açısından önemlidir. Çalışmanın sonuçları, yapılacak olan yeni çalışmalar hakkında araştırmacılara fikir verebilir.

Sınıf Yönetimi

Öğretmen sınıf içerisinde öğrencileri yönlendirmekte ve onlara rehberlik yapmaktadır. Öğretmenin özellikleri öğrenciyi iyi niteliklerle yetiştirebilir. Öğretmen başarılı olmak için teknolojik donanım, yazılım gibi alanlarda eksiksiz olmalıdır. Millî Eğitim Bakanlığı'nın okullardaki kara tahtaların yerine takmış olduğu yeni akıllı tahtalar bu durumu zorunlu hale getirmiştir. Sınıflar yaşıt öğrencileri bir arada bulundurur. Öğretmen bu yaş gruplarını en iyi şekilde yönetebilmelidir. Verimli ve kaliteli bir eğitim verilebilmesinin ön gerekliliklerinden bir tanesi etkili sınıf yönetimidir (Yılmaz ve Aydın, 2015). Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi kavramı akla ilk gelen aşamalardandır. Eğitim yönetiminin kalitesi ve etkililiği öğretmenin sınıf yönetiminde başarısına ve yeterliğine bağlıdır. Eğitim-öğretimde elde edilen başarı, sınıf yönetiminin başarısı ile doğrudan ilişkilidir (Başar, 2005).

Sınıf yönetimi, sınıf ortamının bir orkestraymış gibi yönetilmesidir (Başar, 2002). Sınıf yönetimi, eğitim-öğretimin gerçekleştiği bir ortamın oluşabilmesi için gerekli olan süreçlerin, kuralların, öğrenme düzeninin oluşturulması, öğrenci ve öğretmenin çalışmalarındaki engellerin en aza indirilmesi, zamanın uygun ve verimli kullanılması, sınıf etkinliklerine öğrencilerin katılımlarının sağlanması ve sınıf içerisindeki tüm kaynakların etkin ve verimli bir şekilde yönetilmesidir. Sınıf yönetimi, sınıf içerisinde olumlu öğrenme atmosferi oluşturma, öğrencilerin potansiyellerini açığa çıkarma ve kendilerini ifade edebilmelerine yönelik fırsat oluşturma sürecidir (Turan, 2006). Aksoy'a (2003) göre sınıf yönetiminin iki önemli amacı vardır. İlki sınıf içerisinde öğrencilerin istekliliklerini arttıracak güvenli ve düzenli ortam oluşturmaktır. İkincisi ise, öğrencilerin öz değerlendirme ve sorumluluk alma becerilerini geliştirmektir. Sınıf yönetimi genellikle düzeni sağlamak, öğrencilerin birlikte çalışabilmelerine yardımcı olmak için öğretmenler tarafından yapılan etkinliklerdir (Ercoskun ve Ada, 2014). Sınıf yönetimi, öğrenme için uygun şartların sağlanması ve devam ettirilmesi, eğitim öğretimi engelleyen bütün faktörlerin ortadan kaldırılması ve sınıf içi tüm kaynakların ve zamanın etkin bir şekilde kullanılmasıdır (Boz, 2002). Sınıf yönetimi, sınıfta öğretme ve öğrenmeye uygun bir ortam oluşturulması, sınıf içi fiziksel düzenlemeleri, zaman yönetimini ve sınıf içerisindeki ilişkilerin bazı kurallara göre belirlenmesini kapsar (Karip, 2002). Sınıf yönetimi, sınıf kurallarının belirlenmesi, öğretmenin yönetim ve liderlik becerileri, sınıf içi iletişim, öğrencilerin motivasyonlarının yönetimi, verimli zaman kullanımı, öğrencilerin örgütlenmesi ve iyi bir öğrenme ortamı oluşturma gibi birçok boyutu kapsamaktadır. Bütün bu alanlar birbiri ile etkileşim halindedirler (Arı ve Şaban, 1999).

Sınıf Yönetimi Modelleri

Başar'a (1999) göre sınıf yönetimi modelleri tepkisel, önlemsel, gelişimsel ve bütünsel olmak üzere dörde ayrılabilir.

Tepkisel Model. Sınıf içerisinde ya da dışında istenilmeyen davranışlar karşısında ödül ve ceza yöntemlerine başvurarak davranış değiştirmeyi amaçlayan modeldir (Erdoğan, 2008). Bu modeli sık kullanan öğretmenin sınıf yönetimi yetenekleri bakımından zayıf olduğu, modelin sınıf içerisinde uygulandığında karşı bir tepki meydana getirdiği belirtilmektedir (Başar, 1999). Bu modelde gruptan çok bireye yönelme uygulamaları vardır. Gösterilen her tepkinin karşı tepki doğurması bu modelin zayıf yönlerinden birisidir. Ama sınıf içerisinde istenmeyen bir davranış yaşanmışsa duruma göre bu modele başvurma ihtiyacı doğabilir (Başar, 1999).

Önlemsel Model. Önlemsel model, ortaya çıkabilecek herhangi bir hatayı hata ortaya çıkmadan fiziksel, kültürel ya da sosyal düzenlemeler ile önlemeye dayanır (Demirtaş, 2016). Yapılan faaliyetlerde bireyden ziyade grubun öne alındığı bu yaklaşımda aşırı önlemler (öğrencilerin birbirinden çok uzak olması vb.) öğrencileri sıkabilmektedir. Sınıf içerisinde istenilmeyen davranışların sınıf tarafından kabul edilmeyeceği bir atmosfer oluşturulmaya çalışılır (Ağaoğlu, 2002).

Gelişimsel Model. Bu modele göre sınıf yönetimi uygulama ve etkinliklerinin öğrencilerin mevcut gelişimsel dönem özelliklerine uygun olarak hazırlanmasını esas alır (Ağaoğlu, 2002). Gelişimsel model öğrencinin zihinsel, psiko-motor, duygusal yönlerden içerisinde olduğu yaş grubuna göre gelişimlerinin gerçekleştirilmesini amaçlar. Öğrencinin yaş seviyesi ile kazandırılması amaçlanan hedefler birbirleriyle uyumalıdır (Ünal ve Ada, 2003).

Bütünsel Model. Tepkisel, önlemsel ve gelişimsel modelleri şartlara göre kullanan bir modeldir (Erdoğan, 2008). Bütünsel modelde istenilmeyen davranışların nedenlerini ortadan kaldırma, grup ya da kişiye yönelme durumu vardır. Sınıf ortamı düzenlemesinde tekrardan ortaya çıkabilecek istenmeyen davranışlarda tepkisel modelin metotlarını kullanır, çocukların gelişimine uygun olanlardan seçimler yapılır (Başar, 1999).

Sınıf Yönetimi Boyutları

Sınıf yönetimi boyutları şu şekilde ifade edilebilir; sınıfın fiziki ortamı, plan-program faaliyetleri, zaman yönetimi, sınıf içi ilişkilerin düzenlenmesi ve davranış düzenlemeleri (Çelik, 2003).

Sınıfın Fiziki Ortamı

Çalık'a (2003) göre öğrenmenin ana unsurlarından birisi sınıfın fiziki ortamıdır. Bu ortamda ısı, ses, temizlik, duvar renkleri, oturma şekli, araç gereçler, sınıfın genişliği yer almaktadır (Başar 1999). Sınıfın fiziki düzenlenmesi erken çocukluk döneminde olan öğrenciler için önemlidir. Çocukların duygu durumlarını, çevreleriyle iletişim kurmalarını, oyun oynama becerilerini ve çalışmalarını etkilemektedir (Bullard, 2014).

Plan Program

Plan program etkinlikleri günlük ve yıllık planların hazırlanması, izleme ve gelişim, etkinliklerin planlanması, öğrencilerin derse aktif katılımını sağlama gibi etkinlikleri kapsamaktadır (Çelik, 2003). Bu boyut geçmişi ve şimdiki zamanı ele alarak geleceğe yönelik yordama yapmak ve şekillendirme amaçlarıdır (Çalık, 2003).

Sınıf İçi İlişkilerin Düzenlenmesi

Sınıf kurallarının öğrencilerin ortak katılımı ile belirlenmesi ve öğrencilere benimsetilmesi, öğrenci-öğretmen ve öğrenci-öğrenci ilişkilerinin düzenlenmesini içeren etkinliklerdir (Demirtaş, 2016). Gordon'a (2003) göre öğrenci ve öğretmen ilişkisinde öğrenme süreçlerinin etkili bir şekilde gerçekleşebilmesi için bağ kurmak önemlidir. Öğrenciler arasında etkili ve verimli bir etkileşim kurulması ve desteklenmesi sağlıklı sınıf ortamı yapısı oluşturmada önemli bir yere sahiptir.

Zaman Yönetimi

Öğrenme süreçlerinde amaçlara ulaşmada önemli bir yere sahip olan zaman yönetimi etkili ve verimli kullanıldığı zaman yapılan faaliyetlerin niteliği ve etkililiği artmaktadır (Büyükalın Filiz, 2015). Öğretmenin zamanı etkili bir şekilde kullanabilmek için planlama yapması öğrencilerin daha fazla öğrenme imkânlarına sahip olmasını sağlar (Özkılıç, 2001).

Davranış Düzenlemeleri

Sınıf içerisinde istendik davranışları ortaya çıkarma, istenmedik davranışları değiştirme ya da ortadan kaldırma, kurallara uyulmasını sağlama, ortaya çıkabilecek problemlere karşı önleyici tedbirler almak gibi faaliyetleri içerir (Ağaoğlu, 2002).

Sınıf Yönetimini Etkileyen Faktörler

Sınıfta öğrenme ortamı oluşturmayı etkileyen birçok etmen vardır. Öğretmen ve öğrencilerin deneyimleri, motivasyonları, okul-aile iletişimi, eğitim-öğretim politikaları, kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri bunlardan bazılarıdır (Turan, 2004'ten akt. Taş, 2016, s.35). Etkili bir sınıf yönetimi sağlayabilmek için öğretmenin sınıf yönetimini etkileyen faktörleri bilmesi gerekir.

Sınıf Dışı Faktörler

Okul

Okulun yönetim biçimi, maddi imkânları, fiziksel şartları, öğrenci mevcudu gibi faktörler sınıf yönetimini etkilemektedir. Bir okulun maddi olanakları yetersiz olursa öğretmen ders içerisinde gerekli olan araç gereçleri temin etmekte sorun yaşar ve bunun sonucunda da sınıf yönetimini düzenlemede sorunlar yaşanabilir (Çalık, 2009). Okul mevcudu çok kalabalıkla sınıflar da kalabalık olacaktır. Bu da sınıf yönetimi konusunda sorunlar ortaya çıkaracaktır.

Aile

Öğrencinin davranışlarının temeli ailede oluşur. Ailedeki birey sayısı, eğitim durumları, maddi imkânlar, aile baskısı, beklentiler çocuğu etkilemektedir (Çalık, 2009). Yavuzer (2000), ailenin çocuk yetiştirirken çocuğa sağladığı temel katkılardan söz etmektedir. Aile;

- Çocuğun başarı elde edebilmesi için yeteneklerini keşfetmesine yardım eder, destekler
- Dengeli bir kişi olması için güven verir
- Sosyal açıdan gelişmesi için çevresini oluşturur
- Örnek olur, rol model ve rehberlik eder
- Çocuğun beklentilerinin gelişimine katkı sağlar
- Uyum sağlarken karşısına çıkan sorunlara çözümler sunar

Sosyal Çevre

Okul, bulunduğu çevreden bağımsız düşünülemez, okula gelen öğrenciler o çevrenin kültür ve değerlerini taşır. Çevrenin kazandırmış olduğu kültür ve değerler sınıf içerisindeki atmosferi de şekillendirmektedir. Öğretmenin sorumluluğu, çevrenin olumlu etkilerini sınıf ortamında kullanarak olumsuz yönlerini ortadan kaldırmaktır (Taş, 2016).

Bilgi ve İletişim Teknolojileri

Televizyon, bilgisayar, tablet, akıllı tahtalar, internet vb. medya araçları öğrencilere eğitim ve eğlence gibi olumlu seçimler sunarken öteki yandan öğrencilerin zihinsel, duygusal gelişimlerini olumsuz etkileyebilmektedir. Öğrenci, bu araçlardan olumsuz rol modelleri kendisine örnek alabilmektedir (Yurtal ve Yaşar, 2008).

Sınıf İçi Faktörler

Sınıfın Yapısı ve Ortamı

Sınıfın fiziksel özellikleri, ısı, ışık, renk, mevcut, oturma düzeni, materyaller gibi etkenlerin öğrenciler için uygun ve erişilebilir, ortamın güvenli olması gibi faktörler sınıf yönetiminde etkisi olan sınıfın yapısı ile ilgili faktörlerdir (Taş, 2016). Okul öncesinde fiziksel ortamın çocukların gelişimine uygun şekilde hazırlanması çocukların sosyal becerileri kazanmasında etkili bir yere sahiptir (Demiriz, Ulutaş ve Karadağ, 2011). Fiziksel ortamın en önemli koşullardan birisi olan fiziki güvenliğin ve öğrencilerin kendilerini güvende hissedecekleri psikolojik güvenin sağlanması önemlidir (Bilgin, 2013).

Eğitim Programları

Öğrencilere sınıf ortamında istendik davranışlar kazandırmaya yönelik faaliyetlerin tümü eğitim programları dikkate alınarak hazırlanmalıdır ve programa göre düzenlenmelidir (Yurtal ve Yaşar, 2008). Eğitim planlarındaki günlük planların değerlendirilmesi sınıf

yönetimi bakımından önemlidir. Yapılacak faaliyetlerin öğrencilerin ilgisini çekmesi, yaşlarına uygun olması, zaman yönetimi konularında günlük değerlendirmeler yapılması sınıf yönetimi açısından kolaylık sağlayacaktır.

Sınıf İçi İlişkiler ve İletişim

Sınıf içerisinde iletişim, amaçlanan hedeflere ulaşmak için öğretmen-öğrenci, öğrenci-öğrenci, veli-okul, veli-çevre, okul-çevre arasındaki bilgi ve haberlerin çok yönlü etkileşimidir (Ünal ve Ada, 2003). İletişimin kalitesi, öğrencinin kendini güvende hissetmesini, istendik davranışlarının ve okula devamlarının artmasını sağlar (Bullard, 2014).

Öğretmen-Öğrenci İletişimi

Öğretmenin vereceği iletişim becerileri öğrencide özgüven gelişimi, arkadaşlarıyla ve ailesiyle olan ilişkileri ve kendini ifade etme becerilerini etkilemektedir. Öğretmen yargılayıcı bir ifade yerine betimleyici dil kullanmalıdır. Mesela, ellerin kirli yerine, ellerini temiz yıkamazsan hasta olabilirsin şeklinde ifade etmelidir. Öğretmen öğrencilerle konuşurken göz teması kurmalı, onları dinlemeli ve anladığını belirtmeli onlara saygı duymalı ve cesaretlendirmelidir (Çetindağ, 2013).

Öğrenci-Öğrenci İletişimi

Empati, problem çözme becerileri, farkındalık, saygı duyma gibi sosyal becerilerin öğrenilmesi, öğrencilerin arkadaşlık kurmalarına, okula istekli gelmelerine, kabul edildiklerini ve değerli olduklarını hissetmeleri konularında etkili becerilerdir (Ming-tak ve Wai-shing, 2008). Öğretmenin öğrencilerini tam tanımaması, eksik mesleki bilgi, öğrencilerde olan güvensizlik duygusu, derse karşı ilgisizlik, anlatılanların öğrenci seviyesinde olmaması iletişimi etkileyen etmenler arasındadır. Bununla beraber sınıftaki fazla öğrenci sayısı, oturma şekli, sınıfın fiziki ortamı, kullanılan araç gereçlerin öğrencilerin yaşlarına uygun olmaması sınıftaki iletişim engelleridir (Güçlü, 2009). Bu iletişim engellerini öğretmen ne kadar ortadan kaldırırorsa öğrenciler arasındaki iletişim o derece güçlü ve etkili olacaktır.

Kullanılan Yöntem ve Teknikler

Öğretmenin ders işlenişi esnasında aynı yöntemle ve teknikle dersi aktarması öğrencide bir süre sonra dikkat eksikliği ve ilgi duymama durumu yaratacaktır. Öğretmenin etkinlikler arası geçişleri düzenlemesi, öğretimin kesintiye uğramaması, öğrencilerin derse katılımını etkilemektedir (Erden, 2001). Öğretmen bir konuyu aktarırken birden fazla yöntem ve tekniği bir arada kullanabilir. Yöntem ve tekniğin seçiminde öğretmenin bu alandaki bilgi birikimine, sınıf imkânlarına, öğrenci hazır bulunuşluğuna, sınıf mevcuduna ve zamana bağlıdır (Aydın, 2013).

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırmanın amacına ulaşmak için bibliyometrik analiz kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz yöntemi herhangi bir alanda yayınlanmış farklı kaynakların gelişim düzeylerinin belirlenmesi açısından önemlidir (Hotamışlı ve Erem, 2014). Bilimsel iletişim araçlarının kullanımında oranın belirlenmesi, ilgili alan yazındaki en etkili yazarların belirlenmesinde ve bir derginin tek başına değerlendirilmesinde kullanılır. Bibliyometrik teknikler zaman geçtikçe önemli bir gelişim sergilemiş; bir kurum, bir yazar, bir ülke tarafından yapılmış katkıların analizinin yapılmasını, üretilen yayınların bilimsel alana katkılarının belirlenmesi, aynı yayın içerisinde yazarlara yapılan atıf sayılarının belirlenmesi gibi farklı analiz teknikleri ortaya çıkmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden bir tanesi olan bibliyometri tekniği günümüzde birden fazla disiplinde uygulama alanı bulmaktadır (Okuba,1997):

- Belgelendirme; kütüphanelerdeki dergi sayılarını belirler ve herhangi bir bilim dalının birincil ya da ikincil kaynaklarını ve çerçevesini oluşturan dergileri ortaya koyar.
- Bilimsel politika; bilimsel açıdan kalite ve verimliliği ölçen göstergeleri ortaya koyar.
- Sosyal Bilimler; bilimsel alan yazını inceler ve araştırmacıların bulgularını ve belgelerini destekler.
- Tarih Bilimi; araştırmacıların ulaştığı bilimsel veriler sonucunda tarihi gelişmelere ışık tutarak disiplinlerin gelişimine katkı sunar.

Bibliyometrik analiz, yapılan bilimsel çalışmaların gelişim seviyelerini arttırmak noktasında geniş bir açıdan bakmaya imkân sağlayan disiplinler arası bir temel dayanak olarak kabul görmektedir (Samiee ve Chabowski, 2012).

Örnekleme

Bu çalışmanın evrenini Scopus veri tabanında taranan tüm sınıf yönetimi çalışmaları oluşturmaktadır. Bibliyometrik analizde R istatistik programı için geliştirilen bibliometrix paketi kullanılmıştır. Bu paket ile Scopus veri tabanından elde edilen çıktı dosyaları analiz edilebilmektedir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi araştırmalarıyla ilgili yayınların veri tabanında bulunabilmesi için öncelikle sıkça eğitim yönetimi alanında yayın yapan akademik dergilerin bir listesi yapılmıştır (Tablo 1). Daha sonra ilgili dergilerin başlık, özet ve anahtar kelimelerinde “classroom management” ifadesi geçen yayınlar veri tabanında listelenmiştir. 2021 yılına ait yayınlar hariç tutulmuştur. Ortaya çıkan 61 yayına ait verilerin listesi bibliometrix paketine okutulmuştur.

Tablo 1. Araştırma kapsamında yayınların yer aldığı akademik dergiler

NASSP Bulletin
Educational Leadership
Economics of Education Review
Education & Urban Society
Journal of Educational Administration
International Journal of Educational Management
Educational Administration Quarterly
Urban Education
Educational Management Administration & Leadership
School Leadership & Management
Management in Education
School Effectiveness and School Improvement
Journal of Educational Administration and History
Improving Schools
International Journal of Leadership in Education
Journal of Personnel Evaluation in Education
Journal of Educational Change
Advances in Educational Administration
International Journal of Management in Education
Education as Change
Leadership and Policy in Schools

Verilerin Analizi

Bu araştırmada eğitim yönetimi alanındaki sınıf yönetimi çalışmalarının mevcut hallerini çeşitli değişkenler açısından incelemek hedeflendiği için bibliyometri analiz tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri tekniği belgelerin, yayınların belli başlı özellikler bakımından analiz edilmesidir. Bununla beraber bibliyometri tekniği birçok belge ya da metin içeriklerinin tablo ve çizelgelere dönüştürülmesi ile karşılaştırmalar yapılabilmesine imkân sağlar. Sınıf yönetimi çalışmaları “sınıf yönetimi” anahtar kelimesine göre kodlanmıştır. Bu kodlara göre de çeşitli kategoriler oluşturulmuş ve düzenli hale getirilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde araştırma kapsamında elde edilmiş olan bulgular, araştırma sorularına yanıt olarak sunulmuş ve bulgulara ilişkin yorumlar yapılmıştır.

Elde Edilen Veriler Hakkındaki Bulgular

Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalara yönelik ana bilgiler Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Veriler Hakkında Ana Bilgiler

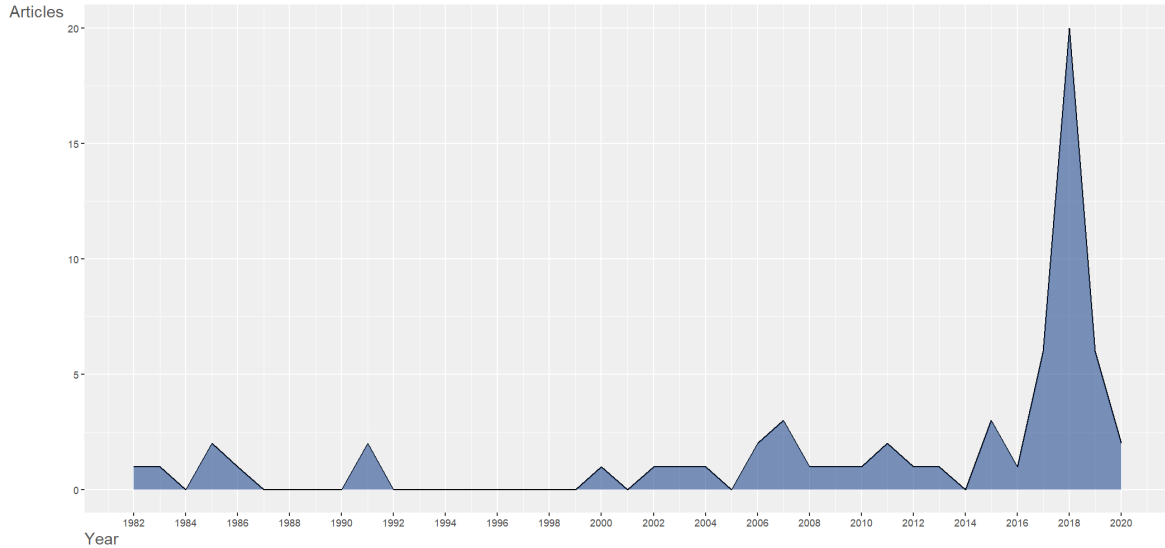
Yıllar	1982: 2020
Kaynaklar (Dergi, Kitaplar, vb.)	14
Yayınlar	61
Yayından itibaren ortalama yıllar	9,59
Yayın başına ortalama atıflar	8,55
Yıllık ortalama atıf	0,84
Toplam atıf	1811
Yazar anahtar kelimeler	165
Yazar	121
Yazar görünümleri	127
Tek yazarlı yayınların yazarları	28
Çok yazarlı yayınların yazarları	93
Tek yazarlı yayınlar	28
Yazar başına yayınlar	0,50
Yayın başına yazarlar	1,98
Yayınlarla göre ortak yazarlar	2,08
İş birliği indeksi	2,82

Tablo 2 incelendiğinde 1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarının yayınlandıkları kaynaklar (dergi, kitaplar vb.) toplamda 14 adetten oluşmaktadır. Yapılmış olan yayın sayısı ise 61'dir. Yayından itibaren ortalama yıllar bir makale yayınlandıktan sonra ortalama geçen yılları ifade etmektedir. Yani eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında ilk makale yayınlandıktan sonra her bir makalenin yayınlanma ortalaması 9,59 yıl olduğu görülmektedir. Yapılmış yayınların yayın başına ortalama atıf oranı ise 8,55'tir. Bu da yapılan her yayına gelmiş olan ortalama atıf oranını ifade etmektedir. Yıllık ortalama atıfın 0,85 olması ise yayınlanan ilk yayından sonra yayınlara alınmış olan atıf oranını ifade etmektedir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında 1982-2020 yılları arasında yapılmış olan 61 yayının aldığı toplam atıf sayısı ise 1811 olmuştur. Yapılan bu yayınlarda kullanılan toplam anahtar kelimelerin sayısı 165 olduğu görülmektedir. Hangi kelimelerin daha çok kullanıldığı ise ilerleyen tablolarda detaylı olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış 61 çalışma 121 farklı yazar tarafından ortaya konulmuştur. Birden fazla yazarın birden fazla yayına ortak olduğu toplam yazar sayısı ise 127 olmuştur. Bu alanda yapılmış olan 61 yayının 28'i tek yazarlı yazılmışken 93 tane çok yazarlı makale ortaya konmuştur. Belirtilen yıllar arasında 121 yazarın ortaya koyduğu 61 çalışmanın yazar başına oranının ise 0,50 olduğu görülmektedir. Yapılan 61 çalışmaya ortalama düşen yazar oranının ise 1,98 olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmaların ne

derecede birden fazla ortak çalışma ile ortaya konulduğunu ifade eden iş birliği indeksi ise 2,82 olarak karşımıza çıkmaktadır.

1982-2020 Yılları Arasındaki Yıllık Bilimsel Üretim Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasındaki eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarının yıllık bilimsel üretimi Şekil 1’de gösterilmiştir.



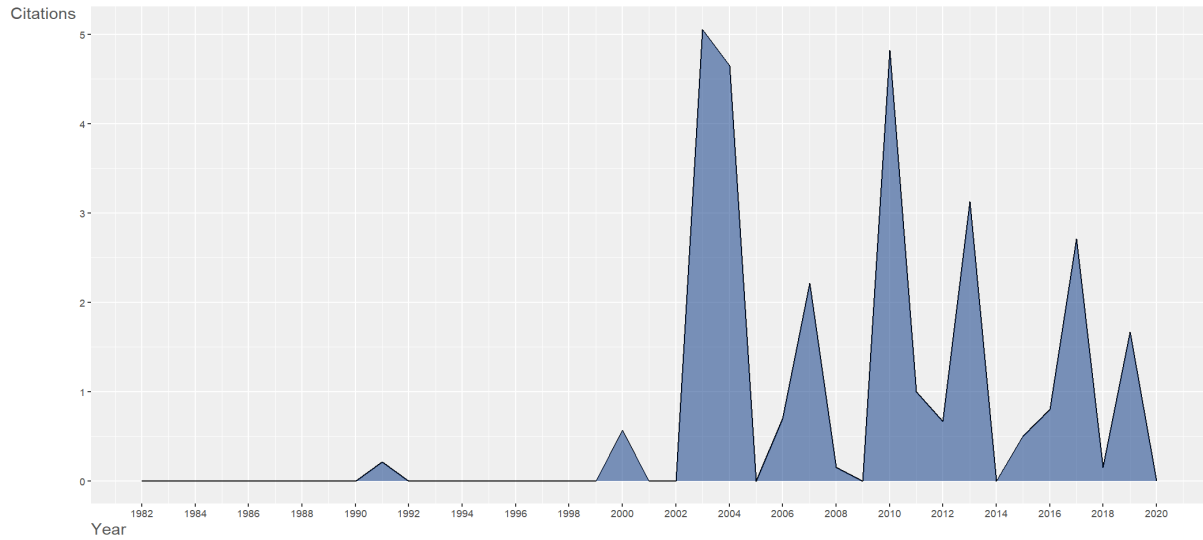
Şekil 1. Yıllık Bilimsel Üretim

Şekil 1 incelendiğinde eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarının en fazla 2018 yılında 20 tane olduğu görülmektedir. Daha sonra 6 çalışma ile 2017 ve 2019 yılları izlemektedir. 13 yıl sadece tek yayın yapılırken, 5 yıl iki yayın, 1 yıl üç yayın, 2 yıl da altı yayın yapıldığı görülmektedir. Burada dikkat çeken nokta ise sınıf yönetimi alanındaki çalışmaların 2017 yılından sonra artış göstermesidir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmaları literatürde çok yakın tarihlerde araştırmacıların ilgisini çekmeye başladığı söylenebilir.

Yıllık Ortalama Atıf Dağılımı Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarının yıllık ortalama atıf oranı Şekil 2’de gösterilmiştir.

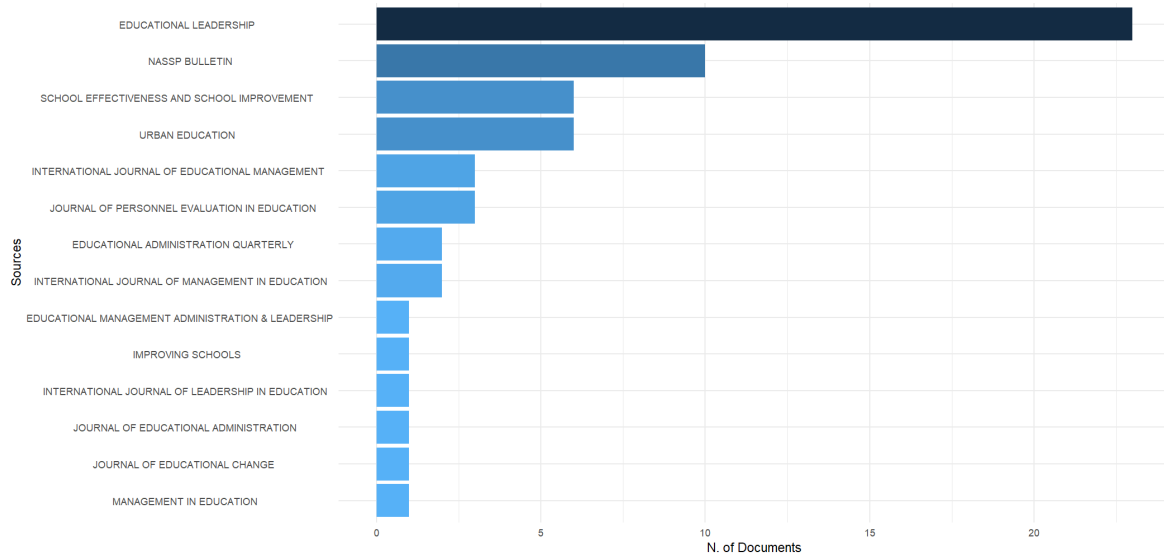
Yıllık ortalama atıfların gösterildiği tabloda 1982-2020 arasında yapılmış olan 61 çalışmanın yıllara göre aldıkları atıf oranları görülmektedir. Şekil incelendiği zaman 2003 yılında yapılmış olan bir yayının en fazla atıf aldığı, onu 2004 yılında yayınlanmış olan başka bir yayının izlediği görülmektedir.



Şekil 2. Yıllık Ortalama Atıflar

En çok yayın yapan kaynaklar alt boyutuna ilişkin bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında en fazla yayın yapan kaynaklar Şekil 3'te gösterilmiştir.

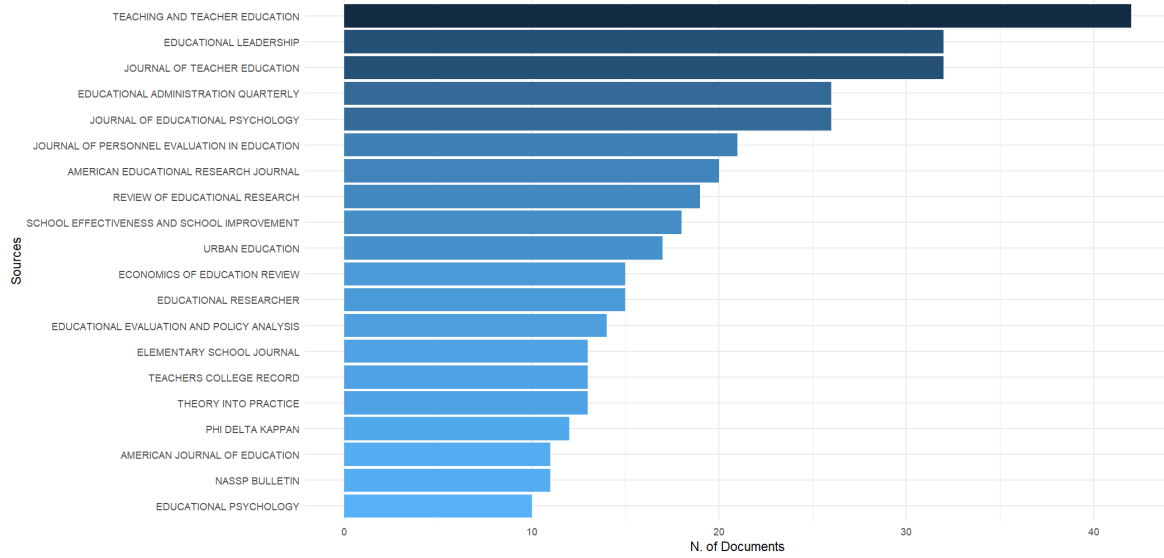


Şekil 3. En Çok Yayın Yapan Kaynaklar

Şekil 3 incelendiğinde sınıf yönetimi alanında en çok yayın yapan kaynağın 23 makale ile Educational Leadership dergisi olduğu görülmektedir. Onu 10 makale ile Nassp Bulletin dergisi izlemektedir. Tabloda yer alan diğer dergilerin ise daha az sayıda yayın yayınladığı görülmektedir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmaları alanında araştırma yapmak isteyen ya da bilgi sahibi olmak isteyen araştırmacıların ilk olarak Educational Leadership dergisine başvurmaları yararlı olabilir.

En Çok Yerel Atıf Alan Kaynaklar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanından en fazla yerel atıf alan kaynaklar Şekil 4’te incelenmiştir.



Şekil 4. En çok yerel atıf alan kaynaklar

Şekil 4 incelendiği zaman 42 sınıf yönetimi çalışmasının yayınlandığı Teaching and Teacher Education dergisinin ilk sırada olduğu görülmektedir. Onu 32’şer makale yayını ile Educational Leadership ve Journal of Teacher Education dergileri takip etmektedir. Yine aynı şekilde aldıkları atıf oranıyla dikkati çeken Educational Administration Quarterly ve Journal Of Educational Psychology dergileri 26’şar atıf almışlardır. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında atıf alan makaleler Teaching and Teacher Education dergisi 42 atıf ile başvurulması gereken ilk kaynak olarak görülmektedir.

Bradford Yasasına Göre En Verimli Kaynaklar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında Bradford yasasına göre en verimli kaynaklar Tablo 3’te incelenmiştir. Bradford’un Saçılım Yasası belirli bir alandaki bir konunun dergilere dağılımını ifade etmektedir (Garfield, 1980). 1934 yılında ilk olarak tanımlanan Bradford Yasasına göre, “bilimsel dergiler belirli bir alanda yayımlanmış olan makalelerin azalan verimlilik sırasına göre düzenlenirse, dergiler özelde sadece bu konuda makaleler yayınlayan çekirdek bir dergi grubuna ve çekirdek grupla aynı sayıda makale içeren birçok bölgeye ya da gruba dönüşebilir” (Hertz, 1987; aktaran Tonta ve Al, 2008, s.44).

Tablo 3. Bradford Yasası ile Kaynak Kümeleme

Kaynaklar	Sıra	Frekans	Kümülatif frekans	Bölge
Educational Leadership	1	23	23	1
Nassp Bulletin	2	10	33	2
School Effectiveness and School Improvement	3	6	39	2
Urban Education	4	6	45	2
International Journal of Educational Management	5	3	48	3
Journal Of Personnel Evaluation in Education	6	3	51	3
Educational Administration Quarterly	7	2	53	3
International Journal of Management in Education	8	2	55	3
Educational Management Administration & Leadership	9	1	56	3
Improving Schools	10	1	57	3
International Journal of Leadership in Education	11	1	58	3
Journal Of Educational Administration	12	1	59	3
Journal Of Educational Change	13	1	60	3
Management In Education	14	1	61	3

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış olan çalışmaların Bradford Yasası'na göre analizini yapacak olursak, 1. bölgede 23 frekans değerine sahip Educational Leadership dergisinin ön plana çıktığı görülmektedir. Bu şu anlama gelmektedir; eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış çalışmaları incelemek isteyen bir araştırmacı ilk olarak bu dergiyi inceleyebilir. Bundan sonra 2. bölge değerine sahip Nassp Bulletin, School Effectiveness and School Improvement ve Urban Education dergilerine göz atması yararlı olacaktır. Son bölge olan 3. bölge dergileri ise diğerlerinden daha az önemli olan yayınların yer aldığı araştırmacı tarafından son olarak bakılması gereken kaynak olarak değerlendirilebilir.

Belirtilen Yıllar Arasındaki Kaynak Etki Büyüklükleri Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış olan çalışmaların kaynak etki büyüklükleri Tablo 4'te incelenmiştir. Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında akademik dergilerde yayımlanmış makalelerin "h" sayısı kadar atıf gösterilen en az "h" kadar makalenin olduğunu ifade etmektedir. Örneğin H indeksinin 10 olması en az 10 atıf alan 10 makalenin olduğu anlamına gelir (Doğan ve Demir, 2017).

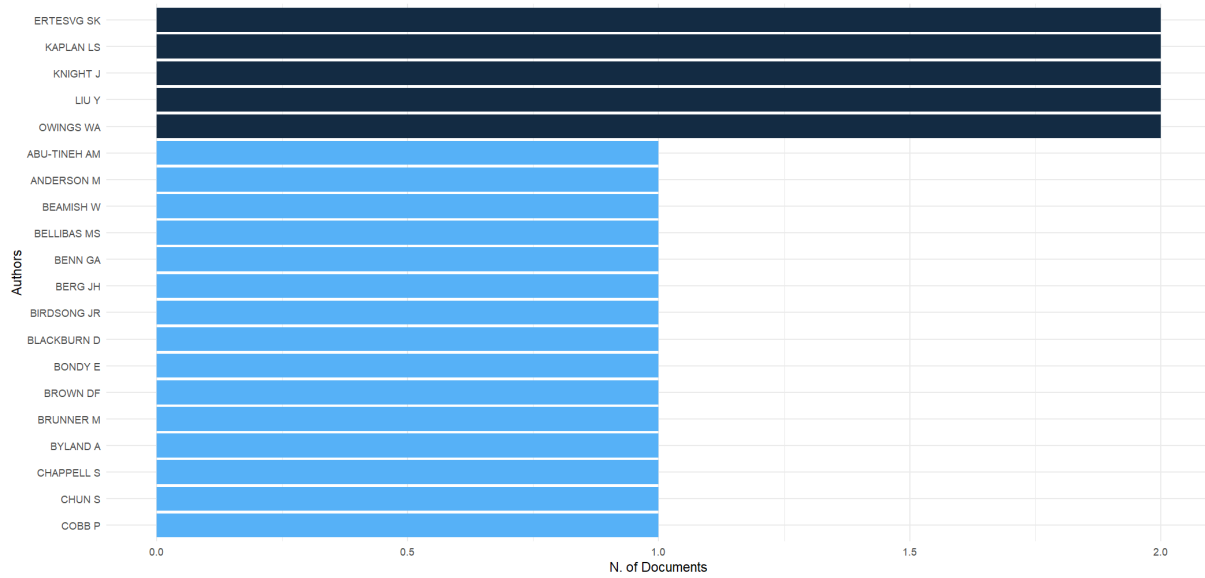
Tablo 4. Kaynak etki büyüklükleri

Kaynak	h_indeksi	Toplam atıf	Yayın sayısı	Yayın başlangıcı
Educational Leadership	2	101	23	2003
Nassp Bulletin	3	27	10	1982
School Effectiveness and School Improvement	3	41	6	1991
Urban Education	6	240	6	2004
International Journal of Educational Management	3	16	3	2007
Journal Of Personnel Evaluation in Education	2	14	3	2000
Educational Administration Quarterly	2	39	2	2013
International Journal of Management in Education	1	2	2	2008
Educational Management Administration & Leadership	1	8	1	2006
Improving Schools	0	0	1	2020
International Journal of Leadership In Education	1	1	1	2019
Journal Of Educational Administration	1	14	1	2017
Journal Of Educational Change	1	5	1	2018
Management In Education	1	14	1	2011

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış olan çalışmaların kaynak etki büyüklüklerine yani h indeksine baktığımız zaman Urban Education dergisinin 6 h indeksi puanı ile öne çıktığı görülmektedir. Dergide yayınlanmış makalelerin toplamda 240 atıf aldığı ve en az 6 atıf alan 6 yayını olduğu görülmektedir. Yani bu dergide 6 atıf alan 6 makale yayınlanmış denilebilir. Onu sırasıyla Nassp Bulletin, School Effectiveness and School Improvement ve International Journal of Educational Management dergilerinin h indeks değerlerinin 3 olduğu görülmektedir. Bu dergilerin bu alandaki yayınlarına daha fazla atıf yapıldığı, araştırmacıların daha fazla başvurduğu kaynaklar olması açısından önemli bir veridir.

En Çok Yayını Olan Yazarlar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında en çok yayını olan yazarlar Şekil 5'te incelenmiştir.



Şekil 5. En çok yayını olan yazarlar

Şekil 5 incelendiği zaman bu alanda çalışmış 50 farklı yazardan sadece beşi iki makale geriye kalan 45 yazarın bir makale yayınlamış olduğu görülmektedir. Bu alanda yayın yapmış yazarların tekrardan araştırma yapmadıkları yapanların ise en fazla bir çalışma daha yaptıkları söylenebilir.

En Çok Yerel Atıf Alan Yazarlar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yaptıkları çalışmalar ile en çok yerel atıf alan yazarlar Tablo 5'te incelenmiştir.

Tablo 5. En çok yerel atıf alan yazarlar

Yazar	Atıf
Anderson M	3
Davis L	3
Dotoli V	3
Scanfeld V	3
Weintraub L	3
Dillon R	2
Knight J	2
Kwok A	1
Rebora A	1

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış çalışmalardaki en çok yerel atıf alan yazarların Anderson, Davis, Dotoli, Scanfeld ve Weintraub'un üçer atıf aldıkları görülmektedir. İncelenen toplam yayınlardaki yayınlara yapılan atıflar olarak düşünüldüğü zaman 50 yazardan sadece 5 yazara üçer atıf yapılmış, 2 yazara 2 atıf, 2 yazara da sadece 1 atıf ve geriye kalan yazarlara hiç atıf yapılmamış olduğu görülmektedir. Bunun sonucunda bu alanda araştırmacıların yararlanabileceği başucu kaynağı şeklinde bir yayın olmadığı söylenebilir.

Lotka Yasasına Göre Verimliliği En Yüksek Yazarlar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında Lotka yasasına göre en verimli kaynaklar Tablo 6'da incelenmiştir. Lotka yasası, yaptıkları çalışmalar ile bir alana katkı sunan yazarların o alana katkısı kaç çalışma ile sağladıklarını belirleme imkânı sunmaktadır. Bununla beraber gelecekte o alana katkı sunacak olan yazarların niceliksel olarak yordanması imkânını pratik olarak sağlamış olmaktadır. Lotka kişisel verimlilik konusunda ortaya attığı bu yasayı şu şekilde ifade etmektedir: "Belli bir alanda iki yazı yazanın sayısı, bir yazı yazanın yaklaşık 1/4'ü; üç yazı yazanın sayısı, bir yazı yazanın 1/9'u; n sayıda yazı yazanın sayısı ise bir yazı yazanın yaklaşık 1/n'si kadardır ve yazı yazarlar içinde bir yazı yazanın oranı, yaklaşık %60' tır". Diğer bir deyişle, her yüz yazardan 25'i (n=2; 100/22'si) 2 makale; yaklaşık 11'i (n=3; 100/32'ü) 3 makale; 6'sı (n=4; 100/42'ü) ise 4 makale yazar (Lotka,1926; aktaran, Yılmaz, 2006, s.63).

Tablo 6. Lotka yasasına göre yazar verimliliği

Yazılı kaynaklar	Yazar sayısı	Yazarların oranı
1	115	0,95
2	6	0,05

Bulgular incelendiği zaman Lotka Yasası'na göre bu alanda çalışma yapmış 121 yazardan sadece altısının 2 yayın yaptığı, geriye kalan 115 yazarın ise alana sadece 1 yayın ile katkı sağladığı görülmektedir. İlerleyen zamanlarda 3 yayın yapacak olan yazarın ya da yazarların alana en fazla yayın ile katkı sunan yazar olacağı görülmektedir. Diğer taraftan bu alana katkı sağlamak için mevcut durumda 1 yayın yapmak yeterli gözükmemektedir.

Yazarların Yerel Etki Büyüklükleri Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarların yerel etki büyüklükleri Tablo 7'de incelenmiştir.

Bulgular incelendiği zaman Marzano isimli yazarın eğitim yönetiminde sınıf yönetimi araştırmaları alanında en fazla atıf alan yazar olduğu görülmektedir. Yayınlarına 2003 yılında başladığı, 97 atıf aldığı ve h indeksinin 2 olduğu görülmektedir. Bu 97 atfın birçoğunun

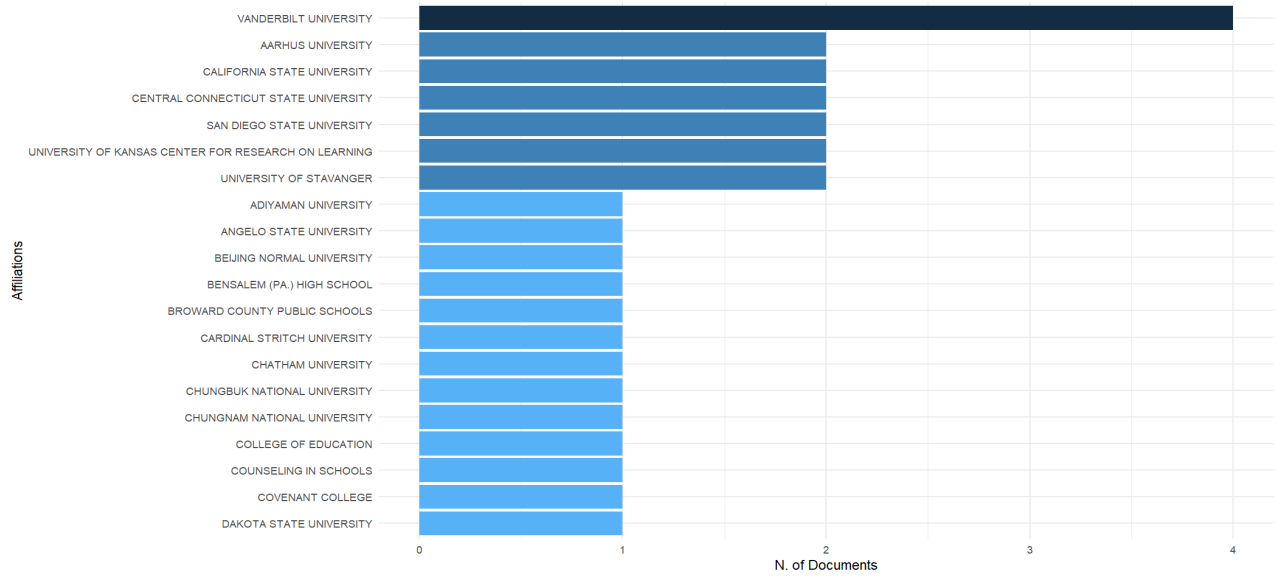
yazarın yayınlamış olduğu 2 yayına gittiği söylenebilir. Onu 86 atıf ile Bondy isimli yazar takip etmektedir. Yine ona yakın atıf sayısı ile Brown isimli yazar toplamda 79 atıf almıştır.

Tablo 7. Yazar Yerel Etki Büyüklükleri

Yazar	h_index	Toplam atıf	Yayın sayısı	Yayın başlangıcı
Ertesvg Sk	1	6	2	2018
Kaplan Ls	2	15	2	2006
Knight J	1	2	2	2018
Liu Y	1	15	2	2017
Marzano Rj	2	97	2	2003
Owings Wa	2	15	2	2006
Abu-Tineh Am	1	14	1	2011
Anderson M	0	0	1	2018
Beamish W	0	0	1	2020
Bellibas Ms	1	14	1	2017
Benn Ga	0	0	1	2018
Berg Jh	1	1	1	2018
Birdsong Jr	0	0	1	2002
Blackburn D	1	13	1	2006
Bondy E	1	86	1	2007
Brown Df	1	79	1	2004
Brunner M	0	0	1	2020
Byland A	0	0	1	2015
Chappell S	1	2	1	2015
Chun S	1	17	1	2017

Yazarların Çalıştıkları Üniversitelerin Dağılımı Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarların çalıştıkları üniversitelerin dağılımı Şekil 6'da incelenmiştir.



Şekil 6. Yazarların Çalıştığı Üniversiteler

Yazarların Ülkelerinin Dağılımı Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarların ülkelerinin dağılımı Tablo 8’de incelenmiştir.

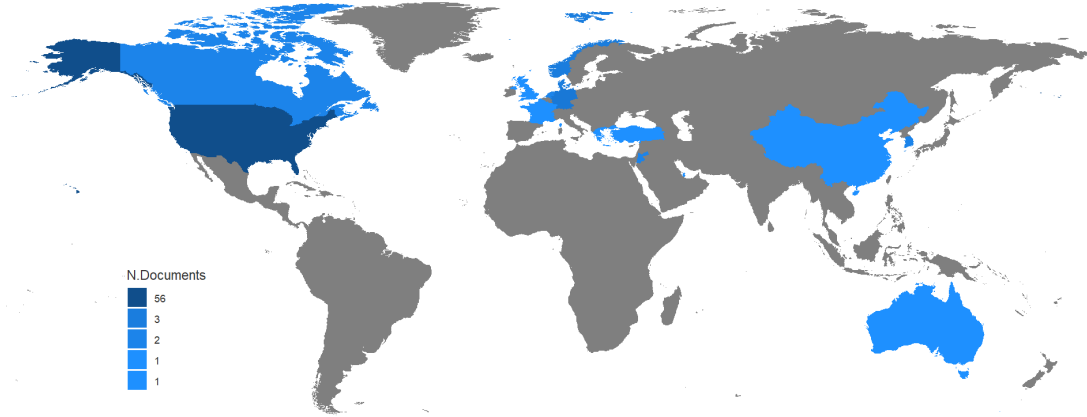
Tablo 8. Yazarların ülkeleri

Ülke	Makale	Tek ülkeli yayın	Ortak ülkeli yayın
ABD	16	16	0
Almanya	2	2	0
Norveç	2	2	0
Çin	1	0	1
Danimarka	1	0	1
Yunanistan	1	1	0
Hollanda	1	0	1
Katar	1	0	1
Türkiye	1	0	1
İngiltere	1	1	0

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarların ülkeleri incelendiği zaman 16 yayın ile ABD’nin açık ara önde olduğu görülmektedir. Yapılan 16 yayının hepsi tek ülkeli yani sadece ABD vatandaşı olan yazarlar tarafından yapılmıştır. Onu Almanya ve Norveç 2 yayın ile takip etmektedir. Diğer ülkeler sadece 1 yayın ile alana katkı sağlarken Türkiye’de yapılan yayının ortak ülkeli yayın olduğu görülmektedir.

Bu Alandaki Ülkelerin Bilimsel Üretimini Dağılım Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapılan ülkelerin bilimsel üretimlerinin dağılımı Şekil 7’de incelenmiştir.



Şekil 7. Ülkelerin bilimsel üretimi

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışma bulguları incelendiği zaman ABD’den 56 yayın ile alana en fazla katkı sunulduğu görülmektedir. Onu 4 yayın ile Almanya izlemektedir. Danimarka ve Norveç 3’er yayın, Kanada, Ürdün, Hollanda ve Güney Kore’nin ise 2 yayın yaptığı görülmektedir. Yapılan yayınların dağılımında belli bir kümelenme olmadığı ABD dışındaki ülkelerin farklı dağılımlara sahip olduğu görülmektedir.

En Çok Atıf Alan Ülkeler Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmalarda en çok atıf alan ülkelerin dağılımı Tablo 9’da incelenmiştir.

Tablo 9. En çok atıf alan ülkeler

Ülke	Toplam atıflar	Ortalama makale atıfları
ABD	215	13,4
Hollanda	17	17
Katar	14	14
Türkiye	14	14
Almanya	13	6,5
Norveç	9	4,5
İngiltere	5	5
Yunanistan	4	4
Çin	1	1

Bulgular incelendiği zaman eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında 1982-2020 yılları arasında yapılmış olan bütün çalışmalarda en çok atfı alan ülkenin yine ABD olduğu görülmektedir. 215 toplam atf sayısı ile ABD, 17 atf ile Hollanda, 14'er atf ile Katar ve Türkiye, 13 atf ile Almanya, 9 atf ile Norveç, 5 atf ile İngiltere, 4 atf ile Yunanistan ve 1 atf ile Çin olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmalardaki atf alma verimliliği en yüksek ülke ABD olmuştur.

En Çok Küresel Atf Alan Yayınlar Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmalarda en çok küresel atf alan yayınların dağılımı Tablo 10'da incelenmiştir. Tablodaki DOI numarası (Digital Object Identifier) belirtilen yazara ait çalışmanın dijital nesne tanımlayıcısı anlamına gelmektedir.

Tablo 10. En çok küresel atf alan yayınlar

Dergi	DOI	Toplam atf	Yıllık toplam atf
Marzano Rj, 2003, Educ Leadersh		91	4,7895
Bondy E, 2007, Urban Educ	10.1177/0042085907303406	86	5,7333
Brown Df, 2004, Urban Educ	10.1177/0042085904263258	79	4,3889
Milner Iv Hr, 2010, Urban Educ	10.1177/0042085910377290	53	4,4167
Engel M, 2013, Educ Adm Q	10.1177/0013161X12451025	25	2,7778
Van De Grift Wjcm, 2017, Sch Eff Sch Improv	10.1080/09243453.2016.1263215	17	3,4
Rigby Jg, 2017, Educ Adm Q	10.1177/0013161X16687006	14	2,8
Bellibas Ms, 2017, J Educ Adm	10.1108/JEA-12-2015-0116	14	2,8
Abu-Tineh Am, 2011, Manage Educ	10.1177/0892020611420597	14	1,2727
Pietsch M, 2017, Sch Eff Sch Improv	10.1080/09243453.2017.1363787	13	2,6
Owings Wa, 2006, Nassp Bull	10.1177/0192636506289023	13	0,8125
Kerrins Ja, 2000, J Pers Eval Educ	10.1023/A:1008152928725	12	0,5455
Roelofs E, 1991, Sch Eff Sch Improv	10.1080/0924345910020303	10	0,3226
Gatti L, 2019, Urban Educ	10.1177/0042085916641171	9	3
Midthassel Uv, 2006, Educ Manage Adm Leadersh	10.1177/1741143206065270	8	0,5
Siwatu Ko, 2017, Urban Educ	10.1177/0042085915602534	7	1,4
Schumacher G, 2015, Int J Educ Manage	10.1108/IJEM-04-2013-0071	7	1
Kwok A, 2019, Urban Educ	10.1177/0042085918795017	6	2
Range Bg, 2012, Nassp Bull	10.1177/0192636512459554	6	0,6
Marzano Rj, 2011, Educ Leadersh		6	0,5455

Bulgular incelendiği zaman eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında 2003 yılında Marzano isimli yazar tarafından Educational Leadership dergisinde yayınlanmış olan makalenin bütün yayınlar içerisindeki 91 atıf ile en fazla atıf almış yayın olduğu görülmektedir. 1982-2020 yılları arasında yapılan çalışmalarda yıllık ortalama 4,78 oranında atıf aldığı söylenebilir. Onu 86 atıf ile 2007 yılında Bondy isimli yazar tarafından yapılmış Urban Education dergisinde yayınlanmış makale takip etmektedir. Yine bu yayında aynı şekilde belirtilen yıllar arasında ortalama 5,73 oranında atıf almıştır. Bu iki yazarın peşine almış olduğu 79 atıf ile 2004 yılında Urban Education dergisinde makalesi yayınlanan Brown isimli yazar gelmektedir. Belirtilen bu üç yazarın küresel çapta eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında aldıkları atıf oranları ile başvurulması gereken önemli yayınlara sahip oldukları söylenebilir.

En Sık Kullanılan Anahtar Kelimeler Alt Boyutuna İlişkin Bulgular

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelimelerin dağılımı Tablo 11’de incelenmiştir.

Bulgular incelendiğinde 1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelimelerin “sınıf yönetimi”, “disiplin”, “öğrenci davranışları”, “destek”, “kültür”, “okul iklimi” gibi kelimelerin olduğu görülmektedir. Eğitim yönetimi ve sınıf yönetimi alanları düşünüldüğü zaman sınıf yönetimi, disiplin, öğrenci davranışı gibi kavramlar önemli bir yere sahip olmaktadır. Sınıf yönetiminde kullanılan yönetim şekilleri, disiplin ya da öğrenci davranışlarının bilinmesi sınıf yönetimi becerilerini daha verimli ve etkili hale getirmektedir. Bunun yanı sıra kültür, okul iklimi, bölge yönetimi gibi çevresel faktörlerin de alanda önemli kavramlar arasında olduğu söylenebilir. Bu alanda çalışma yapacak yazarların sınıf yönetimi, disiplin, öğrenci davranışları, destek, kültür gibi kavramlara hâkim olması yapılacak çalışmaların etkili ve verimli olması açısından önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 11. En sık kullanılan anahtar kelimeler

Anahtar kelime	Frekans
Sınıf yönetimi	33
Disiplin	20
Öğrenci davranışları	20
Destek	16
Kültür	12
Okul iklimi	11
Öğrenci katılımı	7
Mesleki gelişim	6
Güvenli	6
Bağlanma	5
Motivasyon	5
Sağlık	4
Öğretim stratejileri	4
Kültüre duyarlı eğitim	3
Bölge yönetimi	3
Çeşitli sınıflar	3
Öğretimsel liderlik	3
Okul	3
Sosyal duygusal öğrenme	3
Öğretmen liderliği	3
Bütün öğrenciler: bağlanma	3
21.yy öğrenimi: işbirliği	2
Eğitim	2
Öğrenim	2
Okullar	2

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Günümüzde büyük ölçüde öğrenci merkezli eğitim-öğretim uygulamalarına geçilmesi, öğretmenlere farklı farklı roller ve görevler yüklemiş, yeni bir kimlik kazandırmıştır. Öğretmen bilgiyi direkt olarak aktaran, öğreten kişi olmaktan çok, öğrencilerin öğrenmesini sağlayan, sınıf içerisinde öğretim süreçlerini yöneten kişi konumuna gelmiştir. Bu durumda etkili ve kaliteli bir eğitim öğretim için sınıfın iyi bir şekilde yönetilmesi zorunluluk haline

gelmiştir. Fakat özellikle eğitim sistemimizde sınıf yönetimi sınıfta disiplini sağlama olarak algılanmaktadır. Sınıfta disiplini sağlamak sınıf yönetiminin sadece bir boyutudur. Tam olarak disiplini sağlama anlamını taşımamaktadır. Bu sebeple ülkemizde sınıf yönetiminin tüm boyutlarıyla ele alınması çok yenidir. Sınıf yönetimi dersi yükseköğretim kurumlarında 1997-1998 öğretim yılından itibaren okutulmaya başlanmıştır. Literatür incelendiği zamanda, eğitim yönetimi alanında yapılmış olan sınıf yönetimi çalışmalarının da çok fazla eskiye dayanmadığı açıkça görülmektedir.

Bu çalışmada, eğitim yönetiminde sınıf yönetimi araştırmaları incelenmiştir. Elde edilen verilere göre, belirtilen tarihler arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında 14 kaynak (dergi, kitap, vs.) yer almaktadır. Bu çalışmalar 61 yayın ve 121 yazar tarafından yapılmıştır. Belirtilen yıllarda 1982 yılından itibaren 2007 yılına kadar 1 ya da 2 çalışma yapıldığı, 2007 yılında ilk kez 3 çalışma yapıldığı görülmektedir. Daha sonra 2016 yılına kadar yine az sayıda olan çalışmalar 2017'den sonra artış göstermeye başlamış ve 2018 yılında 20 çalışma ile zirveye ulaşmıştır. Bu ilk başlarda alana olan ilgi azlığının son birkaç yılda ancak artmaya başladığını göstermektedir.

1982-2020 arasında yapılmış olan 61 çalışmanın yıllara göre aldıkları atıf oranları incelendiğinde 2003 yılında yapılmış olan bir yayının en fazla atıf aldığı onu 2004 yılında yayınlanmış olan başka bir yayının izlediği görülmektedir.

Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında en çok yayın yapan kaynağın 23 makale ile Educational Leadership dergisi olduğu görülmektedir. Onu 10 makale ile Nassp Bulletin dergisi izlemektedir. En fazla yerel atıf alan kaynaklara bakıldığı zaman ise 42 tane eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmasının yayınlandığı Teaching and Teacher Education dergisinin ilk sırada olduğu görülmektedir. Onu 32'şer makale yayını ile Educational Leadership ve Journal of Teacher Education dergileri takip etmektedir.

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış olan çalışmaların Bradford Yasası'na göre analizini yapacak olursak, 1.Bölgede 23 frekans değerine sahip Educational Leadership dergisinin ön plana çıktığı görülmektedir. Bu şu anlama gelmektedir; eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış çalışmaları incelemek isteyen bir araştırmacı ilk olarak bu dergiyi inceleyebilir. Bundan sonra 2.Bölge değerine sahip Nassp Bulletin, School Effectiveness and School Improvement ve Urban Education dergilerine göz atması yararlı olacaktır.

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış olan çalışmaların kaynak etki büyüklüklerine yani h indeksine baktığımız zaman Urban Education dergisinin 6 h indeksi puanı ile öne çıktığı görülmektedir. Dergide yayınlanmış 6 makalenin toplamda 240 atıf aldığı ve en az 6 atıf alan 6 yayını olduğu görülmektedir. Yani bu dergide 6 atıf alan 6 makale yayınlanmış denilebilir.

Bu alanda çalışma yapmış 50 farklı yazardan sadece 5 tanesi iki makale geriye kalan 45 yazarın bir makale yayınlamış olduğu görülmektedir. Bu alanda yayın yapmış yazarların tekrardan araştırma yapmadıkları yapanların ise en fazla bir çalışma daha yaptıkları söylenebilir.

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılmış çalışmalarda en çok yerel atıf alan yazarların Anderson, Davis, Dotoli, Scanfeld ve Weintraub'ın 3'er atıf aldıkları görülmektedir.

Sonuçlar incelendiğinde Lotka Yasası'na göre bu alanda çalışma yapmış 121 yazardan sadece 6 tanesinin 2 yayın yaptığı, geriye kalan 115 yazarın ise alana sadece 1 yayın ile katkı sağladığı görülmektedir. İlerleyen zamanlarda 3 yayın yapacak olan yazarın ya da yazarların alana en fazla yayın ile katkı sunan yazar olacağı görülmektedir.

Bulgular incelendiği zaman Marzano isimli yazarın eğitim yönetiminde sınıf yönetimi araştırmaları alanında en fazla atıf alan yazar olduğu görülmektedir. Yayınlarına 2003 yılında başladığı, 97 atıf aldığı ve h indeksinin 2 olduğu görülmektedir. Bu 97 atıfın birçoğunun yazarın yayınlamış olduğu 2 yayına gittiği söylenebilir. Onu 86 atıf ile Bondy isimli yazar takip etmektedir. Yine ona yakın atıf sayısı ile Brown isimli yazar toplamda 79 atıf almıştır.

Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarlardan 4 yayın ile Amerika Birleşik Devletleri Vanderbilt üniversitesinden oldukları görülmektedir. Ülkemizden ise Adıyaman Üniversitesi'nden 1 yayın ile alana katkı sağlanmıştır.

1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında çalışma yapan yazarların ülkeleri incelendiği zaman 16 yayın ile ABD'nin açık ara önde olduğu görülmektedir.

Belirtilen yıllar arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışma bulguları incelendiği zaman ABD'den 56 yayın ile alana en fazla katkı sunulduğu görülmektedir. Onu 4 yayın ile Almanya izlemektedir. Danimarka ve Norveç 3'er yayın, Kanada, Ürdün, Hollanda ve Güney Kore'nin ise 2 yayın yaptığı görülmektedir. Yapılan yayınların dağılımında belli bir kümelenme olmadığı ABD dışındaki ülkelerin farklı dağılımlara sahip olduğu görülmektedir.

Eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında 1982-2020 yılları arasında yapılmış olan bütün çalışmalarda en çok atıfı alan ülkenin yine ABD olduğu görülmektedir. 215 toplam atıf sayısı ile ABD, 17 atıf ile Hollanda, 14'er atıf ile Katar ve Türkiye, 13 atıf ile Almanya, 9 atıf ile Norveç, 5 atıf ile İngiltere, 4 atıf ile Yunanistan ve 1 atıf ile Çin olduğu görülmektedir.

Bulgular incelendiği zaman eğitim yönetiminde sınıf yönetimi çalışmalarında 2003 yılında Marzano isimli yazar tarafından Educational Leadership dergisinde yayınlanmış olan makalenin bütün yayınlar içerisindeki 91 atıf ile en fazla atıf almış yayın olduğu görülmektedir. Onu 86 atıf ile 2007 yılında Bondy isimli yazar tarafından yazılmış Urban Education dergisinde yayınlanmış makale takip etmektedir.

Bulgular incelendiğinde 1982-2020 yılları arasında eğitim yönetiminde sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelimelerin "sınıf yönetimi", "disiplin",

“öğrenci davranışları”, “destek”, “kültür”, “okul iklimi” gibi kelimelerin olduğu görülmektedir.

Aydın, Selvitopu ve Kaya (2018) tarafından yapılan çalışmada sınıf yönetimi alanında üretilen lisansüstü çalışmalarda sınıf yönetimi beceri ve yeterlikleri ile öğrenci davranışlarının yönetimi konularının sıklıkla incelendiği gözlenmiştir. Sınıf yönetimi alanındaki araştırmalarda ağırlıklı olarak nicel yöntemler tercih edilmekte, nitel ve karma yöntemlere çok sık başvurulmamaktadır. Diğer yandan araştırmaların büyük çoğunluğunun temel eğitim kademesinde yürütüldüğü, yükseköğretim ve orta öğretim kademesinde daha az sayıda araştırma yürütüldüğü söylenebilir. Yine Şentürk ve Oral (2008) tarafından yapılan çalışmanın sonuçlarına göre fiziksel düzenlemeler, zamanın etkili kullanımı ve plan-program etkinlikleri boyutlarındaki araştırmaların çok az olduğu görülmektedir. Bu boyutlardaki araştırmaların artırılması gerekir. Diğer taraftan bu çalışmanın sonuçlarıyla paralel şekilde sınıf yönetimi araştırmaları genellikle ilköğretim düzeyinde yoğunlaşmış, ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyinde daha az yapılmıştır bulgularına ulaşılmıştır.

Bozkuş (2021) ise bu çalışmanın sonuçlarına benzer olarak, sınıf yönetiminde yapılan araştırmaların sayısının arttığını, fakat tüm dünyada yaygın bir şekilde sınıf yönetimi alanında yayın yapılmadığını bulmuştur. Bu araştırma sonucunda görüldüğü gibi sınıf yönetimi araştırmaları bazı ülkelerle sınırlı kalmaktadır. Ülkemizde yapılan sınıf yönetimi araştırmalarının çoğunluğu yerel dergilerde yayınlandığından araştırmalar uluslararası düzeyde tanınırlık elde edememektedir. Araştırma sonuçlarına göre önerilerde bulunulabilir. Sınıf yönetimi alanındaki çalışmalarda konu, yöntem ve analiz teknikleri çeşitliliği artırılabilir. Konu bakımından pozitif sınıf ortamı, demokratik sınıf yönetimi veya sınıf yönetiminde alternatif yaklaşımları araştırılabilir. Yöntem açısından ise, nicel araştırma yöntemlerinden deneysel veya karşılaştırmalı desenler, nitel araştırma yöntemlerinden de eylem araştırması gibi araştırma desenleri kullanılabilir. Bu alanda çalışacak araştırmacılar farklı konu, yöntem ve analiz teknikleri kullanmaları konusunda teşvik edilebilir. Sınıf yönetimine ilişkin sorunların derinlemesine analiz edebilmek için açıklayıcı karma desenli çalışmalar yapılabilir. Sınıf yönetimine ilişkin ortaöğretim kademesinde özellikle mesleki ve teknik liselerdeki sınıf yönetimine ilişkin sorunlar incelenebilir. Sınıf yönetimi ile ilgili araştırmalarda odak grup, gözlem tekniklerinin yanında sınıf yönetimine ilişkin ikincil verileri, özellikle çalışmaların bulgularını, sentezleme ile ilgili çalışmalar yapılabilir. Öğretmenlerin branşları, kıdemleri, okul türleri gibi faktörlerde dikkate alınabilir. Sınıf yönetimi dersini alan öğretmenler ile almayan öğretmenlerin sınıf yönetimine ilişkin becerilerini tespit edebilmek adına karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir. Dünyada yapılan çalışmalar içerisinde Türkiye’de yapılan çalışma sayısı oldukça az olduğu için araştırmacıların bu alanda çalışması teşvik edilebilir.

Kaynaklar

- Ağaoğlu, E. (2002). Sınıf yönetimiyle ilgili genel konular. Z. Kaya, (Ed.). Sınıf Yönetimi, (1. Baskı). Ankara: Pegem.
- Akın, U. ve Arslan, G. (2014). İdeoloji ve Eğitim: Devlet-Eğitim İlişkisine Farklı Bir Bakış. Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4(1), 81-90.
- Aksoy, N. (2003). Sınıf İçi Kurallar. E. Karip (Editör). Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem.
- Arı, R. ve Saban, A. (1999). Sınıf Yönetimi. Konya: Günay Ofset.
- Avcı, S. S. (2011), Okul Öncesi Eğitimde Programın Sınıf Yönetimine Etkisi. Okul Öncesi Eğitimde Sınıf Yönetimi. (Ss. 93-108), (Editör Uyanık Balat, G. Ve Bilgin, H.). Ankara: Eğiten Kitap.
- Aydın, A. (2013). Sınıf Yönetimi. (16. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Aydın, A., Selvitopu, A., ve Kaya, M. (2018). Sınıf yönetimi alanındaki lisansüstü tezlerin incelenmesi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 18 (1), 41-56.
- Balat ve H. Bilgin, (Ed.). Okul Öncesi Eğitimde Sınıf Yönetimi. (S. 1-11). Ankara: Eğiten Kitap.
- Başar, H. (1999), Sınıf Yönetimi. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Başar, H. (2002). Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem.
- Başar, H. (2005) Sınıf Yönetimi. Ankara: Anı.
- Bilgin, H. (2013). Okul Öncesi Eğitimde Fiziksel Mekânın Düzenlenmesi. G. Uyanık Balat ve H. Bilgin, (Ed.). Okul Öncesi Eğitimde Sınıf Yönetimi, (2. Baskı). (ss. 151-166) Ankara: Eğiten Kitap.
- Boz, İ. (2002). Sınıf Yönetme Sanatı. İstanbul: Zambak Yayınları.
- Bozkuş, K. (2021). A systematic review of studies on classroom management from 1980 to 2019. International Electronic Journal of Elementary Education, 13(4), 433-441.
- Bullard, J. (2014). Creating Environment for Learning: Birth to Age Eight. United States of America: Pearson Education.
- Büyükalın Filiz, S. (2015). Sınıfta Zaman Yönetimi. L. Küçükahmet, (Ed.). Sınıf Yönetimi. (14. Baskı) (S. 212-231). Ankara: Pegem Akademi.
- Çalık, T. (2003). Sınıf Yönetimi ve Özellikleri. L. Küçükahmet, (Ed.). Sınıf Yönetimi. (5. Baskı). (S. 289-310) Ankara: Nobel Yayınları.
- Çalık, T. (2009). Sınıf Yönetimi ile İlgili Temel Kavramlar. L. Küçükahmet, (Ed.). Sınıf Yönetimi. (10. Baskı) (S. 1-16). Ankara: Pegem Akademi.
- Çelik, V. (2003). Sınıf Yönetimi. (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Çetindağ, Z. (2013). Okul Öncesi Eğitimde İletişim. G. Uyanık Balat ve H. Bilgin, (Ed.). Okul Öncesi Eğitimde Sınıf Yönetimi (2. Baskı). (S. 203-220) Ankara: Eğiten Kitap
- Demirel, Ö. (2005) Öğretimde Planlama ve Değerlendirme: Öğretme Sanatı. Ankara: Pegem A Yayınları.
- Demiriz, S., Ulutaş, İ. ve Karadağ, A. (2011). Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Eğitim Ortamı ve Donanım (2. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Demirtaş, H. ve Özer, N. (2007). Öğretmen Adaylarının Zaman Yönetimi Becerileri ile Akademik Başarısı Arasındaki İlişkisi. Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi, 2(1), 34-47.
- Demirtaş, H. (2016). Sınıf Yönetiminin Temelleri. H. Kıran ve K. Çelik, (Ed.). Etkili Sınıf Yönetimi (12. Baskı). (S. 1-30) Ankara: Anı Yayıncılık
- Doğan, C. D., & Demir, E. Türkiye’de Eğitim Bilimleri Alanında Yayımlanan Bilimsel Makalelerin Atıf Alma Düzeyinin ve H İndeksinin Yıllara Göre İncelenmesi Öz.
- Ercoskun, M. H., & Ada, Ş. (2014). Etkili Sınıf Yönetimi Oluşturmada Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Rollerinin Nicel Açıdan İncelenmesi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 18(2), 171-194.
- Erden, M. (2001). Sınıf Yönetimi. İstanbul: Alkım Yayınları.
- Erdoğan, İ. (2008) Sınıf Yönetimi: Ders, Konferans, Panel ve Seminer Etkinliklerinde Başarının Yolları. İstanbul: Alfa Yayıncılık.
- Garfield, E. (1980). Bradford’s Law and Related Statistical Patterns. Essays of an Information Scientist, 4, 476-483.
- Güçlü, N. (2009). Sınıf İçi İletişim ve Etkileşim. L. Küçükahmet, (Ed.). Sınıf Yönetimi, (S. 17-55) Ankara: Pegem Yayıncılık
- Gordon, T. (2003). Teacher Effectiveness Training. New York: Three Rivers Press.
- Hotamışlı, M., ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. Muhasebe ve Finansman Dergisi, 63, 1-20
- Karip, E. (2002), Sınıf Yönetimi ve Disiplini, (Edt. Emin Karip), Pegem A Yayıncılık, Ankara
- Ming-Tak, H. ve Wai-Shing, L. (2008). Classroom Management. Creating A Positive Learning Environment. Hong Kong University Press.
- Okuba, Y. (1997). Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples. Oecd Science, Technology and Industry Working Papers. Oecd Publishing.
- Özdemir, S. ve Yalın, H.İ. (1998). Öğretmenlik Mesleğine Giriş, İstanbul: Nobel Yayınları.
- Özkılıç, R. (2001). Sınıfta Zaman Yönetimi. L. Küçükahmet, (Ed.). Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar. (2. Baskı) (S. 91-106) Ankara: Nobel Yayınları.

- Samiee, S. ve Chabowski, B. R. (2012), “Knowledge Structure İn International Marketing: A Multi-Method Bibliometric Analysis”, *Journal of The Academy Of Marketing Science*, Cilt: 40, Sayı: 2, Ss. 364-386.
- Şentürk, H., ve Oral, B. (2008). Türkiye’de Sınıf Yönetimi ile İlgili Yapılan Bazı Araştırmaların Değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(26), 1-13.
- Taş, A. (2016). Sınıf Yönetimini Etkileyen Etkenler. H. Kıran ve K. Çelik, (Ed.). *Etkili Sınıf Yönetimi*. (12. Baskı) (S. 33-55) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Tonta, Y., ve Al, U. (2008). Türkçe Makalelerin Dergilere Dağılımı ve Bradford Yasası. *Bilgi Dünyası*, 9(1), 41-66.
- Turan, S. (2006). *Sınıf Yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Turan, S. (2006). *Sınıf Yönetiminin Temelleri. Teori ve Uygulamada Sınıf Yönetimi*
- Türnüklü, A. (2000). “Türk ve İngiliz İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranış Yönetim Stratejilerinin Karşılaştırılması,” *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 6 (23), 449-466 (2000).
- Yavuzer, H. (2000). *Okul Çağı Çocuğu*. (4. Basım) İstanbul: Remzi Kitabevi
- Yılmaz, M. (2006). Lotka Yasası ve Türkiye’de Kütüphane ve Bilgi Bilimi Literatürü. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(1), 61-69.
- Yılmaz, Z. N. ve Aydın, Ö. (2015). İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 11(1): 148-164.
- Yurtal, F. ve Yaşar, M. (2008). *Sınıf Yönetimini Etkileyen Faktörler*.

Extended Abstract

Introduction

The teacher guides the students in the classroom. The characteristics of the teacher can raise the student with good qualities. To be successful, the teacher must be complete in areas such as technological hardware and software. The new smart boards that the Ministry of National Education replaced the blackboards in schools made this situation compulsory. Classes keep students of the same age together. The teacher should be able to manage these age groups in the best way possible. One of the prerequisites for providing an efficient and quality education is effective classroom management (Yılmaz & Aydın, 2015). The concept of classroom management in educational administration is one of the first steps that come to mind. The

quality and effectiveness of educational administration depend on the success and competence of the teacher in classroom management. Success in education is directly related to classroom management success (Başar, 2005). The purpose of this research is to subject classroom management research to scientific mapping analysis using the bibliometric method.

Method

The population of this study consists of all classroom management studies scanned in the Scopus database. The bibliometrix package developed for the R statistics program was used in the bibliometric analysis. To find publications related to classroom management research in educational administration in the database, a list of academic journals that frequently publish in the field of education management was made. Then, the publications with the phrase "classroom management" in the title, abstract, and keywords of the relevant journals are listed in the database. The list of data belonging to 61 publications that emerged was loaded into the bibliometrix package. In this study, the bibliometric analysis technique was used because it aimed to examine the current state of classroom management studies in educational administration in terms of various variables. The bibliometric technique is the analysis of documents and publications in terms of certain features.

Results

14 resources (journals, books, etc.) are available in classroom management studies between the specified dates. These studies were carried out by 61 publications and 121 authors. It is seen that 1 or 2 studies were carried out from 1982 to 2007 in the mentioned years, and 3 studies were carried out for the first time in 2007. Then, the studies, which were few in number until 2016, started to increase after 2017 and reached a peak with 20 studies in 2018. This shows that the lack of interest in the field, in the beginning, has only started to increase in the last few years.

It is seen that the most published source in classroom management studies in education management is the Educational Leadership journal with 23 articles. It is followed by the Nassp Bulletin with 10 articles. When we look at the most locally cited sources, it is seen that Teaching and Teacher Education magazine, in which 42 classroom management studies are published, is in the first place. It is followed by Educational Leadership and Journal of Teacher Education with 32 articles each.

According to the Bradford Law, it is seen that the Educational Leadership magazine, which has 23 frequency values, comes to the fore in the 1st Region. This means: A researcher who wants to examine the studies in the field of classroom management can first examine this journal.

When we look at the resource effect sizes, namely the h index, of the studies conducted in the field of classroom management between 1982 and 2020, it is seen that Urban Education

magazine stands out with a 6 h index score. It is seen that 6 articles published in the journal received 240 citations in total.

Only 6 of the 121 authors who have worked in this field according to the Lotka Law made 2 publications, while the remaining 115 authors contributed only 1 publication to the field. It is seen that the author or authors who will make 3 publications in the future will be the authors who contribute to the field with the most publications.

The author named Marzano is the most cited author in the field of classroom management research in educational administration. He started his publications in 2003, received 97 citations and the h index is 2. It can be said that most of these 97 citations go to 2 publications published by the author.

The largest contribution to the field is made by 56 publications from the USA. It is followed by Germany with 4 publications.

The most used keywords in the studies conducted in the field of classroom management are words such as "classroom management", "discipline", "student behavior", "support", "culture", "school climate".

Recommendations

The diversity of subjects, methods, and analysis techniques can be increased in studies in the field of classroom management. A positive classroom environment, democratic classroom management, or alternative approaches to classroom management can be investigated. In terms of method, experimental or comparative designs from quantitative research methods and action research from qualitative research methods can be used. Researchers who will work in this field can be encouraged to use different subjects, methods, and analysis techniques. To analyze the problems related to classroom management in-depth, descriptive mixed-pattern studies can be done. Problems related to classroom management in secondary education, especially in vocational and technical high schools, can be examined. In studies on classroom management, besides focus group and observation techniques, studies can be conducted on synthesizing secondary data on classroom management, especially the findings of studies. Factors such as teachers' branches, seniority, and school types can also be taken into account. Comparative studies can be carried out to determine the classroom management skills of teachers who take the classroom management course and those who do not. Since the number of studies conducted in Turkey is quite low, researchers can be encouraged to work in this field.